



Antragstellung
Begutachtung
Projekt
Abstract
Verhandlung
Projektstart
Danksagung

„PEOPLE 4 You“
13. Mai 2009
Wien
Armin Hansel
Seite 1

IAPP - Testimonial

IAPP – Industry - Academia Partnerships and Pathways

Armin Hansel

Universität Innsbruck
Inst. f. Ionenphysik & Angewandte Physik
Technikerstrasse 25
6020 Innsbruck
armin.hansel@uibk.ac.at



Antragstellung
Begutachtung
Projekt
Abstract
Verhandlung
Projektstart
Danksagung

„PEOPLE 4 You“
13. Mai 2009
Wien
Armin Hansel
Seite 2

Antragstellung

Erfahrung aus FP6:

Projektpartner im geförderten Marie Curie RTN “ISONET”

2006 Einreichung als Koordinator im FP6:

- **Call:** „Marie Curie Host Fellowships for the Transfer of Knowledge Industry - Academia Partnership Scheme“ (Vorgänger Programm von IAPP im FP6)

Warum wurde im FP6 bei diesem Call eingereicht?

- Kernkonsortium: 1-2 Partner aus Vorprojekt bestand bereits
- Weitere passende Partner konnten für Einreichung gefunden werden SMEs, Unis,..
- Relativ hohe Erfolgschance (Info eingeholt bei FFG, BEP, psb)

Tip: Erfolgchancen optimieren!

Begutachtung

Warum war die FP6 Einreichung nicht erfolgreich?

- Die Gutachter haben die fünf (5) Teilbereiche des Antrages getrennt bewertet
- In (3) von (5) Teilbereichen mussten Mindestpunkte (Thresholds) erreicht werden, und die Gesamtpunktzahl (Total score) musste ebenfalls über dem Threshold liegen!
- Die notwendige Gesamtpunktzahl wurde erreicht aber in einem Teilbereich wurde der Threshold knapp verfehlt!

Der Antrag wurde abgelehnt!

Tipp: Beim Erstellen des Proposal jene Teilbereiche, die einen Threshold bzw. eine hohe Gewichtung (weight) haben besonders aufmerksam ausarbeiten!



2007 Neue Einreichung im FP7 People - Marie Curie Action - IAPP

- Diesmal wurden alle Thresholds erreicht und das Projekt zur Verhandlung (Negotiation) mit einem EU-Officer eingeladen.

Begutachtung

Call: FP7-People-2007-3-1-IAPP

Information on the results of a call for proposals

Call title: Marie Curie IAPP
 Published: 28th February 2007
 Deadline: 31st May 2007

Budget: € 38.5 million

Applicants have been **notified** (via e-mail), or will be shortly, of the results of the evaluation.

They will receive an **Evaluation Summary Report** (ESR) containing the **evaluators' marks** and **comments** on their proposal.

The **results** of the evaluation by experts are summarised below:

Number of **proposals submitted**: **103**

Number of ineligible proposals: 1

Number of **proposals on the ranked list**: **41 ~ 40% !!**

Number of proposals retained on a reserve list: 5 **€ ~1 million/proposal**

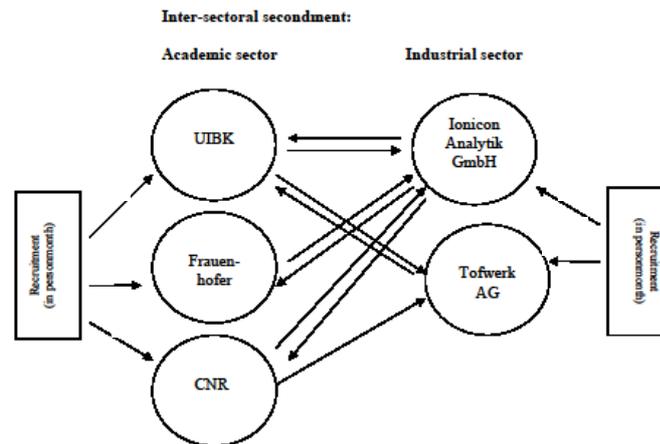
The **exact number (39)** of proposals that the Commission can **finally fund** depends on the **available budget**, the outcome of **negotiations**, and the **completion** of the **formal procedures**.

TITLE: “Application of innovative PTR-TOF mass spectrometry in plant biology, environmental science and food packaging”



Antragstellung
 Begutachtung
Projekt
 Abstract
 Verhandlung
 Projektstart
 Danksagung

PEOPLE 4 You
 13. Mai 2009
 Wien
 Armin Hansel
 Seite 5



Proposal Abstract

The **overall objective** of this project is to link **three leading European academic institutions**, having expertise in “**plant biology**”, “**environmental science**”, and “**food packaging**” with **two innovative SMEs** through an **intensive Transfer of Knowledge approach**.

This link will facilitate the application of the recently developed high mass resolution **PTR-TOF instrument** for **various scientific pursuits** and hence will **speed up** the devices **time-to-market release**.

Expected Impact

- New interdisciplinary scientific results
- Training of scientists to use PTR-TOF technology
- Product development and interaction with lead customers for this product
- Formal distribution of results via the project’s website and meetings

PEOPLE 4 You
 13. Mai 2009
 Wien
 Armin Hansel
 Seite 6

Verhandlung (Negotiation)

- Der EU-Officer verhandelt mit dem Koordinator das Projekt (budget)
- Zu Beginn der Verhandlungen wird aus dem erfolgreichen Antrag der **ANNEX I "Description of Work"** erstellt.
ANNEX I ist eine detaillierte Aufstellung der Arbeitspakete mit Deliverables, Milestones und Begutachtungsterminen.
- Nach der on-line Eingabe der Personenmonate und anderer Kostenkategorien werden die **Negotiation Forms (NEF)** erstellt. Zentraler Teil sind die „**Grant Agreement Preparation Forms (GPFs)**“.
- *Jetzt werden die tatsächlichen Kosten erstmals sichtbar!*
In mehreren telefonischen Verhandlungsrunden wurde ich aufgefordert Kosten zu reduzieren ohne die versprochenen Arbeitspakete zu kürzen!
- Ziel des EU-Officer ist die Reduktion der Kosten bei gleicher Leistung (Arbeitspakete)!

Verhandlung (Negotiation)

- Neue oder **zusätzliche Kosten** (im Vergleich zum Antrag) können bei der Verhandlung **nicht nach verhandelt** werden!
In unserem Fall wurde die Kostenkategorie "Small equipment for SME" (max. 10% des Förderanteils von SMEs) nicht zur Gänze ausgeschöpft.
- *Tipp: Im Proposal genügend hohe Kosten beantragen!*
- Nach einer **Reduktion der Gesamtkosten** um **10 – 15 %** habe ich dem EU-Officer deutlich signalisiert, dass weitere Reduktionen bei gleicher Leistung nicht machbar sind.
Dies wurde schließlich akzeptiert!
- *Tipp: Nur einer akzeptablen Kostenreduktion zustimmen!*
- **Nächste Schritte:**
Consortium Agreement wird mit Partner zum Abschluss gebracht
Alle Partner unterschreiben **finale GPFs**.
Nach Unterschrift des **Grant Agreement (GA)** (alle Partner und EU) startet das Projekt.

Projektstart

- **Secondments:**

„Stamppersonal“ wird intersektoriell ausgetauscht.

Rat & Erfahrung: Verträge rechtzeitig erstellen.

Jobgarantie für 12 Monate nach Rückkehr stößt auf Schwierigkeiten.
SMEs wollen nur zögerlich Stamppersonal an akademische Partner senden.

- **Recruitments:**

Nicht jeder Kandidat kann angestellt werden!

EU-Richtlinie für Mobilität, Nationalität, Gender, Zeitfenster der Anstellung (4-10 Jahre) nach Diplom- bzw. Masterabschluss oder entsprechender Praxis beachten. Öffentliche Ausschreibung über EURAXESS.

Tips: Möglichst frühzeitig gute Kandidaten ansprechen!

Bereitschaft zur Mobilität in EU sinkt mit Lebensalter!

Postdoc (ER 4-10) hat in der Regel eine Familie!

Wie sieht es mit der Jobflexibilität des Lebenspartner aus?

- **Management**

Managementförderbeträge sind mit ca. 3% der Gesamtkosten sehr gering.

Tip: Partner, die ein Audit benötigen, sollten den Auditor frühzeitig einbinden, nicht erst bei der Prüfung.

Danksagung

Bei folgenden Personen möchte ich mich für die Unterstützung / Beratung herzlich bedanken:

psb

Projekt Service Büro



Büro für Europäische Programme



Johannes Sorz

Katharina Murschitz

Wolfram Rieneck

Robert Rebitsch

Kurt Habitzel

Alexandra Gossner